

Región de Zumpango. Hegemonía priísta, alternancias y predominio priísta (1990-2015)

Zumpango region. PRI hegemony, alternations and PRI predominance (1990-2015)

Armando Sánchez Albarrán¹ y Jorge Jiménez Valtierra²

Resumen: En los últimos veinticinco años los procesos políticos electorales muestran cambios evidentes en el tránsito hacia la democracia de tal modo que en México transitamos de un sistema de partido hegemónico que benefició por varias décadas al Partido Revolucionario Institucional hacia un decidido proceso de alternancia política en el que constatamos un esquema de mayor competencia política. En esta línea de ideas, los análisis abocados al estudio de los procesos de transición y consolidación democrática revaloraron la importancia de la competitividad en los procesos electorales.

Abstract: In the last twenty-five years the electoral political processes show evident changes in the transition towards democracy in such a way that in Mexico we move from a system of hegemonic party that benefited the Institutional Revolutionary Party for several decades towards a determined process of political alternation in which we see a scheme of greater political competition. In this line of ideas, the analysis focused on the study of transition processes and democratic consolidation reevaluated the importance of competitiveness in electoral processes. However, we consider that little has been reflected on the elements that come into play in more limited contexts and that, in some cases, explain, complementing, the real reasons for the alternation and electoral competitiveness.

Palabras clave: elecciones municipales; hegemonía; alternancia; predominio priísta.

Introducción

El presente artículo combina el examen estadístico electoral con el análisis cualitativo, a partir de informantes clave, para dar cuenta de un periodo de veinticinco años de elecciones locales en quince municipios del Estado de México.¹

La investigación se divide en tres periodos electorales. En el primero, que abarca de 1990 a 1996, se analiza la etapa hegemónica² del Partido Revolucionario Institucional (PRI) sobre la región. En el segundo, que comprende el lapso 1996-2006, se divide en dos, en el primero se

¹ Profesor investigador del Departamento de Sociología, adscrito al Cuerpo Académico de Sociología Rural, UAM-Azacapozalco. Correo: armando_sa2002@yahoo.com.mx.

² Alumno doctorado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM. Correo: jorgejv2003@yahoo.com.mx.

analizan las elecciones de 1996 y del 2000, en éstas se estudia el boom de las alternancias, la pérdida de hegemonía del PRI y el ascenso del Partido Acción Nacional (PAN) a la categoría de partido que domina la mayoría relativa,³ al ser el partido con el mayor número de municipios gobernados bajo sus siglas, en el segundo apartado se examinan las elecciones del 2003 y del 2006, en este intervalo se enfatiza la pérdida de la mayoría relativa del PAN y el ascenso del PRI, primero como partido predominante y posteriormente ante su descenso a la categoría de partido que domina la mayoría relativa de los ayuntamientos de la región, en ambas categorías como líder de coalición. En la tercera parte se estudian las elecciones del 2009, 2012 y 2015, con base en los resultados se identifica el afianzamiento del PRI como partido predominante⁴ en la región, al gobernar más de la mitad de los 15 ayuntamientos analizados, en esta etapa se enfatiza su papel como dirigente de coalición.

I. Dominio hegemónico del PRI (1990-1996)

En este periodo de estudio en el Estado de México destaca la enorme influencia del llamado “Grupo Atlacomulco” dirigido en ese entonces por Carlos Hank González quien continuó concentrando el poder económico y político (Arreola, 1985). Dicho grupo, logró aumentar su autonomía con respecto al poder central representado por los presidentes en turno (Sánchez, Luna, Valtierra, 2013). En este contexto, en la región de Zumpango influye en los municipios analizados el secretario general de la Confederación de Trabajadores y Campesinos, Leonel Domínguez Rivero, líder sindical vinculado personal y políticamente con Hank González (Sánchez, 2014).

Elecciones de 1990 hegemonía priísta

En las elecciones para presidentes municipales en la región de Zumpango, para el periodo 1990-1993, el PRI obtuvo en promedio el 53.95% de las preferencias electorales, ubicándose en el primer lugar en relación a los más de ocho partidos que compitieron por las alcaldías, el PRD (Partido de la Revolución Democrática) con el 21.14% se colocó en el segundo lugar y el PAN con el 18.82% en tercer lugar.⁵

El Revolucionario Institucional logró el dominio hegemónico en la región al ganar doce de las catorce alcaldías en disputa. De las doce alcaldías ganadas por los priístas, Apaxco (54.30%), Coyotepec (51.58%), Huehuetoca (57.92%), Hueypoxtla (56.05%), Melchor Ocampo

(54.34%), Nextlalpan (67.13%), Tecamac (54.07%), Teoloyucan (54.60%), Tultepec (51.71%) y Zumpango (60.44%) las obtuvieron con un porcentaje por arriba del 50% de la votación válida; Jaltenco (45.87%) y Tultitlán (47.73%) las ganaron con un porcentaje por debajo del 50%.

La diferencia entre el PRI como primer lugar y los partidos de oposición (PAN y PRD) que ocuparon el segundo lugar osciló entre el 48.30% y el 10.20%. De éste intervalo identificamos cuatro grupos de 10.0% a 20.0%, de 21.0% a 30.0%, de 31.0% a 40.0% y de 41.0% a 50%. En el primer grupo se encuentran Apaxco con una diferencia de 10.20% respecto del PAN, Hueypoxtla con 14.80% con relación al PRD, Coyotepec con una diferencia de 17.66% con relación al PRD y Melchor Ocampo con 19.68% con respecto al PAN. En el segundo grupo se localizan Jaltenco con 21.27%, Tultitlán con 25.68%, Tultepec con 26.66% y Teoloyucan con 26.68%, en los cuatro municipios la diferencia es con respecto al PRD que ocupó el segundo lugar de la votación electoral en estas localidades. En el tercer grupo se ubican Zumpango con 34.22% de diferencia en relación al PRD, Nextlalpan con 37.77% con respecto al PAN y Huehuetoca con 40.13% con respecto al PRD. En el cuarto grupo solamente se encuentra Tecamac en donde el PRI consiguió una diferencia de 48.30% de votos respecto del PAN que se ubicó en segundo lugar.

Por parte de las oposiciones, en donde compitieron más de ocho partidos opositores,⁶ solamente el PAN y el PRD obtuvieron una alcaldía cada uno. El de la Revolución Democrática que se colocó en el segundo lugar en las preferencias electorales y que obtuvo 8 segundo lugares de las doce presidencias municipales en las que ganó el PRI, conquistó en una elección muy competitiva la presidencia del ayuntamiento del Tequixquiac, la diferencia entre PRD como primera fuerza y el PRI como segunda fue de 19 votos, el PRD obtuvo 2014 votos y el PRI 1995 sufragios que equivalió a una diferencia de 0.47%. El PAN tercera fuerza política en la región y que se ubicó en cuatro segundo lugares de las 12 presidencias municipales en las que ganó el Revolucionario Institucional, obtuvo Cuautitlán con 4761 votos que representó el 45.86% de los votos válidos, en segundo lugar, se ubicó el PRI con 4308 sufragios que significó el 41.5% de la votación válida, la diferencia entre el PAN y el PRI fue de 4.36% a favor del primero. Cabe destacar que en las dos elecciones en donde ganaron las oposiciones el PRI quedó en segundo lugar, confirmando su hegemonía en la región.

Con el triunfo del PAN en Cuautitlán y del PRD en Tequixquiac se producen las primeras

alternancias políticas electorales en el periodo de análisis. El académico César Cancino señala que las combinaciones de alternancias posibles son: 1) simple, de un partido a otro; 2) de ida y vuelta, en donde el partido en el poder pierde ante un partido de oposición y éste pierde ante el partido que anteriormente tenía el poder; 3) compleja, en donde al menos tres partidos diferentes se han sucedido en el cargo. En contrapartida en donde no ha habido un cambio de partido en el gobierno se habla de no alternancia (Cancino 2009, 31), con base en la propuesta de Cancino las alternancias del PAN y del PRD se puede considerar simples, ya que son de un partido político a otro.

Elecciones de 1993 se mantiene la hegemonía priísta

En las elecciones municipales para el periodo 1993-1996, el PRI refrenda su hegemonía en la región al conseguir en promedio el 50.81% de las preferencias electorales, ubicándose en primer lugar entre los partidos políticos que compitieron por las 14 alcaldías de la región de Zumpango, el PAN se posiciona en el segundo lugar con el 20.02% de las preferencias, desplazando al PRD que en la elección anterior había ocupado el segundo lugar y que ahora se situaba en tercer lugar al adquirir el 18.96% de los sufragios.

En comparación con la elección de 1990 el Revolucionario Institucional decrece 3.14%, el PAN incrementa 1.2% y el PRD disminuye 2.18% su representatividad en la región.

El PRI a pesar de haber retrocedido en las preferencias electorales refrenda su hegemonía al obtener 11 de las 14 alcaldías en disputa. De las 11 presidencias municipales que el PRI gana, Apaxco (52.50%), Hueypoxtla (60.29%), Nextlalpan (63.68%), Tecamac (72.58), Tequixquiac (52.58%), Tultitlán (57.27%) y Zumpango (55.56%) las consigue con más del 50% de los votos; Jaltenco (48.82%), Melchor Ocampo (46.32%), Teoloyucan (46.61%) y Tultepec (47.91%) las refrenda con menos del 50% de los sufragios.

En relación con la elección de 1990 el PRI recupera Tequixquiac, que había perdido ante el PRD, registrándose la primera alternancia de ida y vuelta, de manera contundente al lograr el 52.58% de la votación válida; pierde Coyotepec ante el PRD y Huehuetoca ante el PARM.

La hegemonía priísta, con base en la diferencia respecto al partido de oposición que ocupó el segundo lugar, fluctuó entre el 4.31% como mínimo y 61.15% como máximo, así con este parámetro identificamos 5 grupos, el primero va de menos 10%, el segundo del 11.0% al 20.0%, el tercero del 21.0% al 30.0%, el cuarto del 31.0% al 40% y el quinto de más del 41.0%. En el

primer grupo identificamos a Teoloyucán con el 4.31% respecto al PRD, Jaltenco con el 8.34% en relación al PAN, Apaxco con el 9.76% en comparación con el PAN y Tequixquiac con el 10.78% en relación al PARM. En el segundo grupo se encuentra Melchor Ocampo con el 18.22% y Tultepec con el 20.04%, en ambos casos en comparación con el PRD. En el tercer grupo se ubican Zumpango con el 23.96% en relación al PRD, Hueyoxtlán con el 25.43 respecto al PRD y Nextlalpan con el 29.69% en relación al PAN. En el cuarto grupo sólo se encuentra Tultitlán con 38.70% en comparación con PAN. En el quinto sólo identificamos a Tecamac con el 61.15% de diferencia en relación al PAN que se ubicó en el segundo lugar.

Por parte de la oposición,⁷ sólo tres logran obtener una presidencia municipal. El PAN refrenda Cuautitlán que tres años atrás había ganado, en la elección de 1993 retiene la presidencia con el 56.60% de los votos; el PRD pierde la alcaldía de Tequixquiac, pero gana la de Coyotepec con el 57.63%; el PARM fue la sorpresa al ganar Huehuetoca con el 45.50%, en la elección de 1990, el PARM había tenido una magra votación en el municipio.

La diferencia entre el partido de oposición que logró ganar el ayuntamiento y el PRI partido que se ubicó en segundo lugar, el máximo fue de 24.32% en el caso de Coyotepec que ganó el de la Revolución Democrática, le siguió Cuautitlán con el 22.52% alcaldía obtenida por el Acción Nacional y finalmente el 5.65% en Huehuetoca ganada por el Auténtico de la Revolución Mexicana. Cabe destacar que, a diferencia de la elección de 1990, en la elección de 1993 la diferencia entre el primero y segundo lugar fue mayor, lo que permaneció fue la posición del PRI como segundo lugar en las preferencias electorales en donde fue derrotado, no descartando su posible retorno en estos municipios al poder local.

Con el triunfo de las oposiciones en estos tres municipios, que sumados a los obtenidos en 1990, se tiene un total de cuatro municipios que han registrado una alternancia simple. Con el regreso del PRI al poder en el municipio de Tequixquiac se origina la primera alternancia de ida y vuelta.

En cada caso las razones de la victoria apuntan a diferentes variables: En Coyotepec el gobierno del edil Roberto Chávez Flores, 1991 a 1993, fue precedido por su buena administración. Sin embargo, *“al final de su mandato, éste pretendió imponer a una persona de su confianza, --Sergio Pineda, quien había participado como presidente del comité municipal del PRI-- rompiéndose así con el acuerdo de que el presidente del partido no participaría como*

precandidato” (Informante 28, Coyotepec, PRI, 2001). Los priístas descontentos, utilizando mecanismos informales de comunicación, --compadres, amigos, vecinos, etcétera-- manifestaron su rechazo absteniéndose de votar o votar por el PRD en 1993. De esta suerte, resultó triunfador el PRD, por primera ocasión, con Otilio Montoya León para el periodo 1994 a 1996. En la estrategia, se evaluó que el PRD tenía más posibilidades de triunfar pues las preferencias se encontraban muy divididas. En Huehuetoca el PRI regional no respetó los acuerdos locales e impuso a su candidato. Además, habría que aclarar la importancia que adquiere en esa coyuntura la existencia de un líder real y uno formal. El primero, es un líder reconocido por los ciudadanos de la localidad o municipio por los resultados en el desempeño político en cargos políticos, sociales o religiosos; validados igualmente por las redes sociales y familiares mediante los sistemas de compadrazgo o mayordomía. En cambio, el segundo, es un líder impuesto, sin trabajo en la zona, sin suficiente capital social medido en redes sociales y políticas. A pesar de vivir en la región o en las localidades, pues es común que su vida laboral o política se desempeñe fuera del municipio. En efecto, en 1993 compiten en la elección interna priísta para presidentes municipales Francisco Olguín Cerón, con mayor presencia local, contra el licenciado Ignacio Ortega Narváez. El PRI estatal impone a éste último así que Olguín Cerón se cambia al PARM y triunfa. Esta tónica se va a repetir en diferentes años en varios municipios de la región de estudio con resultados similares. Mientras que en Cuautitlán México, Francisco Santos Covarrubias quien formaba parte de los fundadores del PAN, en ese municipio, logró concentrar el favor político, pues se encontró con que para inicios de los noventa los líderes sindicales ya habían perdido la fuerza que antes tenían; asimismo, destaca la llegada de una clase media de orientación panista en el fraccionamiento de “La Ex hacienda de los Morales” con un perfil de comerciantes, pequeños empresarios, empleados y funcionarios públicos (Sánchez, 2014).

II. El boom de las alternancias electorales y la pérdida de hegemonía priísta (1996- 2006)

Elecciones municipales de 1996: el avance de la oposición y el retroceso del PRI

Fin de la hegemonía priísta

El PRI a pesar de conservar el primer lugar en las preferencias electorales, al lograr en promedio el 38.47 % de los votos válidos en la región, pierde la categoría de hegemónico al conservar solo 4 alcaldías de las 11 que tenía en 1993: Jaltenco, Nextlalpan, Tequixquiac y Tultitlan; el PAN al

obtener en promedio el 34.96% de las simpatías electorales conserva el segundo lugar, pero gana 5 ayuntamientos más que en 1993 dando un total de 6 alcaldías: Apaxco, Coyotepec, Cuautitlán, Huehuetoca, Melchor Ocampo y Tecamac, con estas 6 presidencias municipales el **PAN obtiene el dominio de la mayoría relativa de las alcaldías de la región**; el PRD se mantiene en tercer lugar de los promedios electorales con el 20.93%, pero consigue 3 ayuntamientos más que en la elección de 1993, es decir, en 1996 obtiene la victoria en cuatro alcaldías: Hueypoxtla, Teoloyucan, Tultepec y Zumpango.

El boom de las alternancias

Con el triunfo de las oposiciones⁸ en 10 de los 14 municipios en disputa se genera un boom en las alternancias locales, en las elecciones de 1990 y 1993 sólo hubo 2 y 3 alternancias, respectivamente.

El PAN con un avance sostenido en la región logró seis victorias, Apaxco (56.62%), Cuautitlán (53.47%) y Tecamac (50.94%) las obtuvo con un porcentaje por arriba del 50%; Coyotepec (43.47%), Huehuetoca (49.46%) y Melchor Ocampo (43.18%) las consigue con menos del 50%, pero por arriba del 40%.

De los seis ayuntamientos que gana el PAN, tres son alternancias simples, un refrendo y dos alternancias complejas, en las alternancias simples se ubican Apaxco, Tecamac y Huehuetoca; en el refrendo se encuentra Cuautitlán el cual había ganado en 1990 y retenido en 1993; en las alternancias complejas, en donde al menos tres partidos se han sucedido en el cargo, se ubican Coyotepec y Huehuetoca, el primero en 1990 estaba gobernado por el PRI, en 1993 por el PRD y en 1996 por el PAN, el segundo en 1990 estaba administrado por el PRI, en 1993 por el PARM y en 1996 por el PAN.

En el caso del PRD, a pesar de tener un incremento magro a nivel regional, logra obtener cuatro ayuntamientos, Hueypoxtla (53.22%) la gana con un porcentaje por arriba del 50%, Zumpango (42.09%), Teoloyucan (35.80%) y Tultepec (35.32%) las consigue con un porcentaje por debajo del 50%. Las cuatro alternancias perredistas se ubican en la categoría de alternancias simples al ser un cambio de gobierno del PRI al PRD.

Con las alternancias del PAN, PRD y PRI en el lapso de 1990 a 1996 se generaron 11 cambios de gobierno, que representa el 78.6% de las alcaldías de la región, permaneciendo sólo 3 presidencias municipales sin alternancia: Jaltenco (54.82%), Tultitlán (32.99%) y Nextlalpan

(47.09%).

Elecciones del 2000: se mantiene la tendencia de las alternancias

En las elecciones del 2000, el PRI triunfó en 6 municipios, obtuvo en promedio el 35.75 % de la votación en la región de Zumpango, el PAN ganó en 7 ayuntamientos, aunque ocupó el segundo lugar regional. El PRD logra el tercer lugar regional, sin embargo, sólo obtuvo un municipio. Podemos destacar que el PAN consolidó sus triunfos en municipios en los que ya tenían un camino andado: Apaxco, Cuautitlán México, Melchor Ocampo y Tecámac. No obstante, obtuvo triunfos aún en municipios sin una tradición de militancia panista como en Tequixquiac, Tultitlán y Teoloyucan. En un análisis más detallado, a partir de entrevistar a los actores políticos de estos últimos municipios destacan varios aspectos. En primer lugar, la fuerte disputa al interior del PRI, dificultaba llegar un acuerdo entre los precandidatos respecto a quién sería el candidato oficial de dicho partido. En segundo lugar, lo que podríamos denominar el “efecto Fox”, como lo indica el presidente municipal de Tequixquiac: *“Mire, yo soy maestro de música. Además no contaba con recursos para la campaña. Fue el carisma de Fox lo que explica la alternancia en este municipio”* (Entrevista con informante, 2000). En Tultitlán también actuó el efecto de la influencia del candidato Fox, aunque en este caso habría que reconocer el protagonismo del candidato a presidente municipal que logró convencer a los indecisos, a los jóvenes y los nuevos colonos de clase media. En tercer lugar, con la creación de nuevos fraccionamientos de interés social llegaron nuevos electores con un perfil sociocultural diferente a la población tradicional de esos municipios. El caso de la población de los nuevos fraccionamientos en Tultitlán, a un costado de la avenida López Portillo, encontró la manera de expresar su inconformidad por la baja calidad de los servicios públicos, especialmente los escasos de agua potable, la inseguridad, la deficiente recolección de basura, entre otras demandas (Sánchez, 2014).

Elecciones 2000: avance del PAN, recuperación del PRI y debilitamiento del PRD

En el promedio de las preferencias electorales el PRI con un magro 0.24% de diferencia respecto del PAN logra mantener el primer lugar con el 35.75% de los sufragios; obteniendo en este marco seis ayuntamientos; el PAN mantiene la posición de segundo lugar con el 35.51% de los sufragios válidos; logrando la victoria en siete alcaldías, con éstas el PAN refrenda su posición como partido que domina la mayoría relativa de los ayuntamientos de la región, estando a un paso de convertirse en partido predominante; el PRD conserva su tercer lugar en las preferencias

ciudadanas en la región de Zumpango con el 17.97%, sin embargo, estos resultados sólo le permiten mantener a Hueypoxtla en su poder.

En la elección del 2000, por primera vez, todos los ayuntamientos ganados por el PRI los obtiene con menos del 50%: Zumpango (38.75%), Jaltenco (37.64%), Nextlalpan (42.65%), Coyotepec (33.02%), Tultepec (30.07%) y Huehuetoca (42.35%). Los porcentajes por debajo del 50% con los que gana el PRI repercuten en la distancia respecto al segundo lugar, ahora el máximo porcentajes es de 16.32% y el menor porcentaje es de 0.59%, lo que denota la dificultad para obtener o refrendar las alcaldías en esta elección, otro dato a resaltar es que en cinco de las seis presidencias municipales en las que gana el PRI, el segundo lugar lo ocupó el PAN; sólo en una alcaldía el PRD se ubica en segundo lugar, situación que avizoraba una dura competencia entre el PRI y el PAN en las siguientes elecciones.

En el caso del PAN seis municipios los obtienen por debajo del 50% y solamente uno por arriba del 50%, dentro de los primeros se encuentran: Apaxco (43.27%), Tultitlán (45.25%), Tequixquiac (48,72%), Teoloyucán (27.88%), Cuautitlán (40.44%) y Melchor Ocampo (36.76%); el ayuntamiento que se gana con un porcentaje superior al 50% es Tecamac (53.36%). En relación a la distancia en los siete municipios en los que el PAN se ubica en primer lugar y el PRI en segundo, el máximo fue 20.84% y el mínimo 1.60%, lo que indica que las elecciones en la región de Zumpango se vuelven más competidas, principalmente entre el PRI, antiguo partido hegemónico, y el PAN partido de oposición que mayor crecimiento electoral presenta.

El PRD, tercer partido mayoritario, en esta elección pierde tres de las cuatro alcaldías ganadas en 1996: Teoloyucan, Tultepec y Zumpango, conservando sólo Hueypoxtla con el 48.13%. El PRI en esta elección se ubica en segundo lugar obteniendo el 41.11%, la diferencia entre el PRD como primer lugar y el PRI como segundo es de 7.02%. Con estas cifras, el PRD regresa a los resultados electorales de 1990 y 1993 en donde sólo obtiene una presidencia municipal en cada elección. Otro de los factores que demuestra la debilidad perredista en la región es el hecho de que en tres ayuntamientos ocupó el cuarto lugar en las preferencias ciudadanas, siendo desplazado del tercer lugar por el PVEM en Apaxco que obtuvo 24.05%, por el PT en Coyotepec al ganar el 13.33% y por el Partido Centro Democrático en Cuautitlán que consiguió el 9.58%, en estos municipios el PRD obtuvo el 5.33%, el 10.09% y 8.54%, respectivamente.

No alternancia y tipos de alternancias

En 1996, en el auge de las alternancias, sólo tres alcaldías no presentaron cambios al permanecer en poder del PRI: Tultitán, Jaltenco y Nextlalpan, para el año 2000 sólo Jaltenco y Nextlalpan se mantienen en situación de no alternancia política, el primero es refrendado con el 37.64% de los sufragios y el segundo con el 42.65% de los votos, en el caso de la diferencia porcentual respecto del PAN que se ubicó en ambas elecciones en segundo lugar la diferencia fue de 7.88%, y de 7.07% de los votos, respectivamente.

En el año 2000, de las 12 alcaldías que habían presentado alternancias en elecciones pasadas, 5 ayuntamientos presentaron refrendos, Acción Nacional refrendo 4 y el de la Revolución Democrática 1. El PAN refrendo Apaxco con el 43.27%, Melchor Ocampo con el 36.76%, Tecamac con el 53.36% y Cuautitlán con el 40.44%, las tres primeras las obtuvo en 1996 y la cuarta en 1990, las diferencias respecto al segundo lugar, ocupado por el PRI, fue de 16.21%, 1.60%, 20.84 y 2.59, respectivamente, lo que significa que en Apaxco y Tecamac el PAN no tuvo problemas para conservar el poder, situación que contrasta con Melchor Ocampo y Cuautitlán en donde la diferencia fue muy limitada respecto del segundo lugar. De las cuatro permanencias destaca la situación de Cuautitlán, ya que este municipio lo gana por primera vez en 1990 con el 45.86% de los votos, en 1993 lo retiene con el 56.60%, en 1996 lo refrenda con el 53.47% y en el 2000 consolida su presencia al ganarlo con el 40.44% de los sufragios. El PRD, por su parte, refrenda Hueypoxtla con el 48.13%, el PRI que se ubicó en segundo lugar obtuvo el 41.11%, lo que significa que el PRD obtuvo una ventaja de 7.02% de votos respecto del PRI.

Otro de los tipos de alternancia que presenta incrementos es la compleja, aquella en donde tres partidos diferentes han ocupado la presidencia municipal, en 1996 se presentó sólo 1 caso, cuatro años después se incrementa a 4, el PRI presenta 2 y el PAN otros 2. El PRI gana Coyotepec y Huehuetoca; el PAN obtiene Teoloyucan y Tequixquiac.

Otro tipo de alternancia que se produce en la elección del 2000 fue la de ida y vuelta, en la cual un partido político regresa al poder municipal después de perderlo en una elección anterior. En 1993 se genera la primera alternancia de este tipo al recuperar el PRI la presidencia del ayuntamiento de Tequixquiac, pérdida en 1990.⁹ En el 2000 el PRI logra dos alternancias de ida y vuelta, Tultepec y Zumpango, ambas en 1996 habían sido ganadas por el PRD, Tultepec la gana el PRI en una elección muy cerrada con apenas el 1.08% de diferencia respecto del PRD que se

ubica en segundo lugar. Zumpango es recuperada por el PRI con el 38.75% de los sufragios, quedando el PAN, segundo en la competencia, a 16.32% de los votos del PRI. Finalmente se registró una alternancia simple en Tultitlán al ganar el PAN y perder el PRI, Acción Nacional obtuvo el 45.25%, y el Revolucionario Institucional que descendió a segundo lugar logró el 31.43% de los sufragios, la diferencia entre el primer y segundo lugar fue de 13.82%.

Descenso del PAN y ascenso del PRI como partido predominante en la región (2003-2006)

Elección del 2003: se fortalece el PRI, se recupera el PRD, se debilita el PAN y hace su aparición
Convergencia por la Democracia

En la elección del 2003 se presenta un reacomodo en las preferencias ciudadanas en la región de Zumpango.¹⁰ Por una parte, el PRI incrementa su promedio de apoyo en un 3.70%, respecto de la elección pasada, para ubicarse en un 39.45% de los votos válidos, conservando el primer lugar en los apoyos ciudadanos de la región; otras de las novedades es que el PRI, por primera vez, conforma una coalición con el PVEM, uno de los partidos pequeños que de manera sostenida había registrado un crecimiento en el nivel de votación válida: en 1993 obtuvo un promedio de 0.80%, en 1996 un 2.2% y en el 2000 un 4.23% de los sufragios, así con esta coalición denominada Alianza Para Todos (APT), el PRI obtiene ocho alcaldías: Zumpango, Nextlalpan, Cuautitlán, Tecamac, Jaltenco, Apaxco, Melchor Ocampo y Tequixquiac, dos presidencias municipales más que en el año 2000. Con estos resultados, por el número de ayuntamientos obtenidos, el PRI se convierte en partido predominante, al gobernar más del 57.14% de las alcaldías de la región. Por otra parte, el PAN uno de los tres partidos mayoritarios que había mantenido un incremento continuo en el promedio de las preferencias ciudadanas en la región de estudio, a pesar de mantenerse en su segundo lugar dentro de los apoyos ciudadanos, en 2003 presenta un declive del 8.41% con respecto a la elección del 2000, obteniendo un total de 27.11% del promedio de votos válidos, crisis de representación reflejada en el número de municipios gobernados al pasar de 7 municipios en 2000 a sólo 2 alcaldía en 2003: Huehuetoca y Teoloyucan. En contrapartida el PRD registra un incremento en el promedio de sus apoyos electorales del 4.27% con relación a la elección del 2000, obteniendo en total el 22.24% de la votación válida, con este porcentaje logra la victoria en tres municipios: Hueyopxtlan, Tultitlán y Tultepec, dos ayuntamientos más que en el año 2000. Dentro de las sorpresas en la región se encuentra el triunfo de Convergencia por la Democracia en el municipio de Coyotepec, con éste

se convierte en el segundo partido que no pertenece a los tres partidos mayoritarios que gana una alcaldía, el primero recordará el lector fue el PARM en 1993 en el municipio de Huehuetoca.

El PRI en relación con la diferencia de porcentajes a través de la cual obtiene la victoria en ocho municipios y que lo aleja de los segundos lugares identificamos tres niveles de diferencias, la primera va de menos 10%, la segunda va de 11.0% de los votos a 20.0% de los sufragios y la tercera de más de 21.0% de diferencia, en el primer grupo identificamos Cuautitlán (2.97%), Tequixquiac (5.40%) y Melchor Ocampo (9.30%), en los primeros dos municipios la diferencia fue calculada en función de los resultados que obtuvo el PAN, el cual ocupó el segundo lugar, en el tercer municipio la diferencias se calculó en relación a los resultados que obtuvo el PRD, ya que éste se ubicó en el segundo lugar de los resultados electorales; en el segundo grupo se ubican Apaxco (11.62%), Jaltenco (16.80%) y Tecamac (18.83%), en éste grupo la relación se efectuó con base en los resultados que obtuvo el PAN por ser éste el partido que se colocó en los tres municipios antes señalados en segundo lugar; en el tercer grupo se identifican Nextlalpan (25.90%) y Zumpango (34.08), en el primer municipio la diferencias es en relación al PRD y en el segundo con respecto al PAN, ambos ubicados en segundo lugar, respectivamente.

En el caso del PRD como partido en el poder en tres ayuntamientos su distancia respecto al segundo lugar, siguiendo los tres niveles de diferencias arriba señaladas, se ubica en el primer intervalo, de menos de 10%, Tultepec (3.46%), Tultitlán (5.12%) y Hueyopxtla (7.04%), en el primer caso la distancia está calculada respecto del PAN y en los últimos dos en relación al PRI.

En el PAN las diferencias porcentuales con las que gana respecto del segundo lugar, lo ubican en el primero intervalo de menos de 10.0%, Teoloyucan (3.80%) y Huehuetoca (4.73%), en ambos casos el segundo lugar lo ocupa el Revolucionario Institucional.

En el caso de Convergencia por la Democracia la diferencia respecto al segundo lugar lo ubican en el segundo nivel, entre 11.0% y 20.0%, ya que gana el ayuntamiento de Coyotepec con el 20.16% de distancias respecto del PAN.

En suma, hay 8 municipios que se ganan con menos del 10% de diferencia respecto al segundo lugar, lo que nos habla de elecciones competidas, 4 alcaldías que se obtienen con una distancia respecto al segundo lugar entre el 11.0% y el 20.0%, y sólo dos ayuntamientos en los cuales la victoria se gana holgadamente con más del 21.0% de diferencia en relación al segundo

lugar.

Incremento de las alternancias de Ida y Vuelta

De lo que va analizado, 1990-2003, en esta elección por primera vez dentro los diferentes tipos de alternancias y no alternancias, las de ida y vuelta ocupan el primer lugar al producirse 7, en las elecciones del 2000 fueron los refrendos con 5, en 1996 las alternancias simples con 7, en 1993 y 1990 las no alternancias con 10 y 12, respectivamente.

Los 7 ayuntamientos que presentaron un cambio de ida y vuelta en 2003 fueron Apaxco (PRI), Tecamac (PRI), Cuautitlán (PRI), Melchor Ocampo (PRI), Tequixquiac (PRI), Huehuetoca (PAN) y Tultepec (PRD). Los primeros dos municipios que ganó el Revolucionario Institucional los obtiene con una ventaja holgada ubicada en el segundo nivel de diferencia respecto al segundo lugar, los tres restantes se localizan en el primer nivel de diferencia, siendo Cuautitlán el que mayor competencia mostró, recordará el lector que éste municipio había estado en manos del PAN desde 1990. El PAN por su parte recupera el ayuntamiento de Huehuetoca que había ganado en la elección de 1996, el porcentaje de votos con los cuales lo recupera lo ubican en el primer nivel de distancia respecto del segundo lugar. El PRD recupera Tultepec, el cual había ganado en 1996, el nivel de distancia respecto al segundo lugar lo colocan en los casos del primer nivel. Cabe subrayar que los casos de alternancia de ida y vuelta que presentan el PAN y el PRD se efectúan en detrimento del PRI, el cual pierde ambas alcaldías, situación relevante que indica la fortaleza de la oposición para regresar al poder en ciertos municipios.

Lo que explica el proceso de regreso de los partidos de oposición se debe a varios factores que se asocian con los procesos derivados de la alternancia política, la gestión pública municipal y la puesta en juego de diversas estrategias de gobierno. Por citar una, el PAN, tenía la estrategia de “Los miércoles ciudadanos” en los que invitaba en la presidencia municipal a toda la población a hacer demanda y gestión de servicios públicos de manera directa frente a los funcionarios municipales. Cada ayuntamiento exploró diferentes formas de gestión con diversos resultados. Observamos así varios elementos: Primero, todos los municipios analizados atravesaron por varios procesos de alternancia; Segundo, algunas de las causas iniciales de la llegada al gobierno en cada municipio ya habían cambiado (imposición de candidatos, fraude electoral, descontento por parte de comunidades o colonias que se percibían como abandonadas); Tercero, en el proceso fue quedando claro que administración y partido político cumplía con la

población y quienes no cumplían; Cuarto, los partidos como el PAN y el PRD, ya como gobierno, se fueron desgastando y desdibujando lo cual se traducían en burocratismo e ineficiencia; Cuarto, PAN y PRD comenzaron, además, a reproducir ciertos vicios políticos y administrativos como la entrega de bienes o servicios públicos a cambio de voto; Quinto, con el tiempo se hizo más importante para estos partidos la lucha interna por el poder que dar continuidad a los principios ideológicos enarbolados en un inicio. Sexto, partidos políticos como el PAN y el PRD no cuentan con la estructura organizativa del PRI ya que, en esencia, se trataba de algunos líderes y familias, más que de estructuras políticas propiamente dichas lo cual inhibe la continuidad en la gestión de recursos humanos y políticos a largo plazo. Esto último, explica el regreso del PRI en municipios como Cuautitlán México, Melchor Ocampo o Tecámac que habían sido gobernados por el PAN en varias ocasiones. En Huehuetoca se criticó al gobierno municipal de haber realizado una mala gestión, así que el PAN aprovechó dicha situación.

En relación a los referendos el PAN, el PRI y el PRD, presentaron un caso cada uno, Acción Nacional mantuvo Teoloyucan, el Revolucionario Institucional, Zumpango y el de la Revolución Democrática, Hueypoxtla.

En esta elección se generan 2 alternancias complejas, en la elección del 2000 se efectuaron 5, en 1996 se originaron 2 y en 1993 se realizó 1. Las dos que se efectuaron en 2003 fueron Coyotepec ganada por Convergencia por la Democracia y Tultitlán obtenida por el Partido de la Revolución Democrática.

Otro hecho que se presentó y que apuntaba a su permanencia era la no alternancia en Jaltenco y en Nextlalpan, en ambos la dominación del PRI era abrumadora, en el primero había ganado el Revolucionario Institucional con el 40.0% y en el segundo con el 52.03%, la diferencia respecto al segundo lugar fue de 16.80% y de 25.90%, respectivamente.

La influencia de la elección presidencial del 2006 sobre la región de Zumpango

Descenso del PRI: de partido predominante a partido de mayoría relativa

En la elección del 2006 los tres partidos mayoritarios obtienen casi el mismo número de alcaldías en la región.¹¹ El PRI en alianza con el PVEM, crean la Alianza Por México, despunta y se mantiene en el primer lugar del promedio de las preferencias electorales en la región al obtener el 29.79% de los votos válidos, apoyo que le permite ganar 5 ayuntamientos: Zumpango (49.51%),

Cuautitlán (42.38%), Huehuetoca (43.03%), Hueypoxtla (44.46%) y Nextlalpan (27.62%). El PRD con candidaturas comunes con el PT y Convergencia se ubica en el segundo lugar del apoyo ciudadano al obtener el 28.13%, porcentaje que le permite gobernar 4 presidencias municipales: Tultepec (58.96%), Tultitlán (48.10), Coyotepec (32.84%) y Jaltenco (47.01%), las tres primeras en candidatura común con el PT y la cuarta en candidatura común con Convergencia. El PAN sin alianzas ni candidaturas comunes se coloca en tercer lugar de las preferencias de la región al conseguir el 26.79% del promedio de los apoyos electorales, porcentaje que le reditúa 4 municipios: Apaxco (69.13%), Tequixquiac (48.48%), Teoloyucan (28.63%) y Tecamac (40.43%). Convergencia vence en Melchor Ocampo (31.08%) a los tres partidos mayoritarios; en el mismo sentido mediante una candidatura común PT y Convergencia ganan la presidencia municipal de Tonanitla (32.30%), municipio de reciente creación.

En comparación con las elecciones del 2003 observamos que en 2006 el PRI mantiene la estrategia de alianza con el PVEM, la cual por una parte, le permite mantenerse en el primer lugar del promedio de las preferencias ciudadanas, a pesar de registrar un retroceso del -9.66%; por el otro lado, no le alcanza para incrementar o mantener las 8 alcaldías que tenía en 2003 ya que en 2006 obtiene 5. El PAN decrece de manera moderada en un -0.35% del promedio del apoyo electoral, descendiendo del segundo al tercer lugar en las preferencias de la región, sin embargo, incrementa 2 alcaldías al obtener 4 ayuntamientos en 2006. El PRD es el único de los tres partidos mayoritarios que incrementa el promedio de los apoyos electorales en un 5.89% de los votos válidos, porcentaje que le permite ascender del tercer lugar que tenía en 2003 al segundo tres años después, lugar que sólo había ocupado en 1990, con este incremento obtiene una alcaldía más que en 2003. Dentro de los partidos pequeños Convergencia y el Partido del Trabajo dan la sorpresa, Convergencia de manera individual obtiene una alcaldía y en candidatura común con el PT logra ganar otra presidencia municipal, con estos resultados Convergencia se convierte en el primer partido minoritario que obtiene dos alcaldías de manera individual en lo que va del análisis, 1990-2006, una alcaldía en 2003 y otra en 2006; también es la primera vez que una candidatura común de partidos minoritarios obtiene una alcaldía. El triunfo de Convergencia revela la influencia de la vida política nacional en los contextos locales. (Bolívar, 2013).

Con base en la propuesta de analizar la distancia porcentual entre el primer y segundo lugar en tres rangos, el primero menos de 10%, el segundo de 11.0% a 20.0% y el tercero de más

de 21.0%, el PRI obtiene tres presidencias municipales dentro del primer rango: Nextlalpan (2.73%), Hueyoxtla (3.11%) y Huehuetoca (5.76%), en las dos primeras el referente del segundo lugar es el PRD y en la tercera el punto de comparación es el PAN; una dentro del segundo intervalo: Cuautitlán (12.26%), en éste el segundo lugar lo obtiene la candidatura común PRD- Convergencia, y, finalmente otra dentro del tercer rango: Zumpango (27.52%), en éste la distancia respecto del segundo lugar se efectuó respecto del PRD; como podrá darse cuenta el lector sólo en los tres primeros ayuntamientos hubo elecciones competidas, ya que en las dos últimas la distancia del PRI respecto del segundo lugar nos habla de que el Revolucionario Institucional apabullo a la oposición en el nuevo contexto de competitividad partidista.

El PRD en candidatura común gana dentro del primer rango un ayuntamiento: Coyotepec (3.30%); dentro del segundo nivel obtiene dos alcaldías: Tultitlan (13.12%) y Jaltenco (18.99%); en la primera, la candidatura común se realizó con el PT y en la segunda con Convergencia; en el tercer intervalo obtuvo un municipio: Tultepec (31.74%), en éste la victoria se obtuvo en candidatura común con el PT, en estas cuatro presidencias municipales el referente fue el Revolucionario Institucional, partido que ocupó el segundo lugar. Con estos resultados podemos observar que el PRD gana holgadamente en los últimos tres municipios, en contrapartida presenta dificultades para ganar en la primera alcaldía.

El PAN por su parte consigue dentro del primer rango dos municipios: Tecámac (1.24%) y Teoloyucan (2.05%), en el primero el referente es el PRI y en el segundo el PRD; dentro del segundo nivel obtiene una alcaldía: Tequixquiac (17.71%), y dentro tercer intervalo gana un ayuntamiento: Apaxco (53.38%), en las dos últimas alcaldías el referente es el PRI.

Respecto a los partidos pequeños, éstos obtienen sus dos alcaldías dentro del primer rango, Convergencia obtiene Melchor Ocampo (3.78%) y la candidatura común PT-Convergencia gana Tonanitla (5.90%), en ambos casos el segundo lugar lo ocupa el PRI.

Descienden las alternancias de ida y vuelta y se mantienen los refrendos

En la elección pasada las alternancias de ida y vuelta habían ocupado el primer lugar en los cambios políticos, en la elección del 2006 su número descendió a 5, manteniendo el primer lugar, pero compartiéndolo con los refrendos que alcanzan igual los 5 casos.

Los cinco municipios que presentan las alternancias de ida y vuelta son Apaxco, Tecámac, Tequixquiac, Huehuetoca y Hueyoxtla, los primeros tres regresan a ser gobernados por el PAN,

luego de que el PRI los gobernara tres años atrás, los últimos dos regresan a ser administrados por el PRI, después de que el PAN y el PRD gobernaran, respectivamente, éstos municipios en 2003.

Los cinco refrendos se presentaron en los ayuntamientos de Cuautitlán (PRI-PVEM), Zumpango (PRI-PVEM), Tultepec, Tultitlan (PRD-PT) y Teoloyucan (PAN), en el primer y segundo municipio el PRI confirmó su supremacía, en los dos siguientes el PRD retuvo la presidencia municipal y en el último el PAN mantuvo su dominio.

Dentro de los tipos de alternancia, la compleja se presentó en dos casos, en Coyotepec y en Melchor Ocampo; en el primero, la candidatura común del PRD y el PT logró el triunfo; en el segundo, con el triunfo de Convergencia el ayuntamiento ha sido administrado por tres partidos distintos, el PRI lo gobernó en los periodos de 1990-1993, 1993-1996, 2003-2006, el PAN en los lapsos 1996-2000, 2000-2003, y Convergencia en 2006-2009.

En la elección del 2006 también se presentaron dos no alternancias, en los municipios de Nextlalpan y en Tonanitla, en el primero el PRI conserva su dominio, en el segundo por ser de reciente creación y tener su primera elección, ganada por la candidatura común PT-Convergencia, no se ha generado la alternancia.

Finalmente, dentro de las alternancias se produjo una alternancia simple en el municipio de Jaltenco, el cual había estado en poder del Partido Revolucionario Institucional desde 1990, fecha de inicio de la investigación.

III. Se consolida el predominio del pri (como líder de coalición) en la región zumpango 2009-2015

El PRI (como líder de coalición) regresa a la categoría de partido predominante en 2009

En la elección de 2009 el PRI en coalición con partidos pequeños (PVEM-NA-PSD y PFD) da la sorpresa en la región de Zumpango al obtener el 40.69% del promedio de las preferencias electorales, manteniéndose en el primer lugar de éstas que le reditúa 10 alcaldías: Coyotepec (41.38%), Cuautitlán (59.49%), Huehuetoca (42.57%), Hueycoxtila (31.90%), Jaltenco (44.10%), Melchor Ocampo (26.83%), Tecamac (45.12%), Teoloyucan (55.67%), Tequixquiac (49.74%) y Tultitán (48.45%). El PAN sin formar coalición obtiene en promedio el 28.70% de los votos, ubicándose en el segundo lugar de los apoyos electorales, a pesar de obtener un buen porcentaje

en los sufragios sólo gana dos ayuntamientos: Apaxco (41.49%) y Zumpango (49.63%). El PRD con el 15.46% del promedio de los votos se coloca en tercer lugar de los apoyos ciudadanos, en este marco obtiene sólo una presidencia municipal: Tultepec (42.12%). Dos partidos considerados pequeños respecto al porcentaje de votos en la zona de Zumpango obtienen dos municipios, Convergencia sin coalición gana Tonanitla (33.99%), y el PT en coalición con Convergencia consiguen Nextlalpan (33.47%).

Si comparamos los promedios en preferencias electorales obtenidos en las elecciones del 2009 en relación a la elección inmediata de 2006, observamos que el PRI obtiene un incremento de 10.9%, crecimiento porcentual que le permite obtener 5 alcaldías más que en 2006 en donde obtuvo 5. Cabe subrayar que el PRI controla un mayor número de presidencias municipales en 2009 que en los cuatro comicios anteriores, ya que en 2006, 2003, 2000 y 1996 preside 5, 8, 6 y 4 alcaldías respectivamente. Acción Nacional tiene un ligero aumento de 1.91%, a pesar de éste, sólo consigue ganar 2 municipios, 2 menos que en 2006 en donde gobernaba 4. El PRD tiene un decrecimiento de 12.67%, situación que se ve reflejada en el número de presidencias municipales administradas, pues en 2009 sólo gobierna 1 y en 2006 controlaba 4.

En relación a la distancia entre el primer y segundo lugar, continuando con la clasificación que se ha realizado páginas arriba, el PRI presenta 5 alcaldías por debajo del 10%: Hueypoxtla (1.41%), Huehuetoca (1.82%), Melchor Ocampo (2.05%), Tecamac (3.95%) y Tequixquiac (4.80%), el primer caso respecto a la coalición PRD-PT, el segundo en relación al PAN, el tercero en comparación al PRD y el cuarto y el quinto caso respecto al PAN que se ubicó en segundo lugar; entre el 11% y el 20% de diferencia en relación al segundo lugar se encuentran tres municipios: Coyotepec (15.15%), Tultitlán (18.39) y Jaltenco (18.62%), el primero en relación al PAN, el segundo en comparación a la coalición PRD-PT y el tercero respecto del PRD; los últimos dos municipios que gana el PRI se ubican en el rango 31% y 40%: Cuautitlán (35.27%) y Teoloyucan (39.35) en el primer caso respecto al PAN y el segundo en relación al PRD.

Con base en lo anterior el PRI obtiene 5 alcaldías en contextos competitivos, y 5 ayuntamientos en escenarios en donde el PRI arrasa a la oposición, principalmente en Cuautitlán y Teoloyucan.

En el caso del PAN, éste obtiene un ayuntamiento por debajo del 10% de diferencias

respecto del segundo lugar (Apaxco 5.0%) y uno arriba del 10% (Zumpango 13.46%), en ambas presidencias municipales en relación a la coalición que encabeza el PRI.

De los tres ayuntamientos restantes 1 lo gana la coalición PT-Convergencia (Nextlalpan 2.56%), otro lo obtiene Convergencia (Tonanitla 6.71%) y el último lo gana el PRD (Tultepec 7.89%), éstos tres ayuntamientos son ganados con porcentajes por debajo del 10% respecto del segundo lugar que en los tres casos se trató de la coalición que dirigió el PRI.

Como podrá darse cuenta el lector en los 5 municipios en que ganó un partido diferente a la coalición del PRI, sólo en un caso se obtuvo con una diferencia respecto del segundo lugar por arriba del 10%, lo que indica que las próximas elecciones podrían generarse alternancias en el poder en las 4 alcaldías que se ganaron con menos de 10% de diferencia en relación a la coalición que encabeza el PRI.

Fin de las no alternancias, consolidación de las alternancias y refrendos

En la elección del 2009 se producen las últimas dos alternancias simples en la región de Zumpango, dando fin a las no alternancias, Nextlalpan que había sido gobernada por el PRI desde el periodo de análisis (1990) ahora es administrada por la coalición PT-Convergencia, en la elección de 2006 el PRI (como líder de coalición con partidos pequeños) ya había tenido dificultad para mantener su dominio sobre el municipio al obtener sólo el 2.73% de ventaja sobre el segundo lugar, en este contexto la coalición PT-Convergencia obtienen el triunfo. El otro caso en donde se produce la alternancia simple (de un partido a otro) es en Tonanitla, ayuntamiento de reciente creación que en 2006 había tenido su primera elección, en aquella la coalición PT-Convergencia había ganado la presidencia municipal, tres años más tarde Convergencia, sin coalición, gana el ayuntamiento con el 6.71% de diferencia respecto a la coalición que encabezaba el PRI, que se ubicó en segundo lugar de las preferencias ciudadanas.

Con el fin de las no alternancias, el primer lugar de las alternancias es ocupado por las de ida y vuelta al registrarse 5, cuatro generadas por la coalición que dirige el PRI: Melchor Ocampo, Tecamac, Jaltenco y Tequixquiatic; y una generada por el PRD: Tultepec.

Le siguen 4 refrendos, 3 producidas por la coalición lideradas por el PRI: Cuautitlán, Huehuetoca y Hueyoxtla, 1 registrada por el PAN en Apaxco. En esta elección también se producen 4 alternancias complejas, 3 generadas por la coalición que dirigen el PRI: Coyotepec,

Teoloyucan y Tultitlán; y 1 producida por el PAN: Zumpango.

Elecciones 2012: se fortalece la posición del PRI como líder de coalición predominante

En la elección del 2012 el PRI continúa con la misma estrategia de ser líder de una coalición (llamada comprometidos por el Estado de México, conformada por PRI, PVEM, Nueva Alianza) que le reditúa mantenerse como líder de la coalición predominante, en esta elección obtiene 37.05% de las preferencias ciudadanas, manteniendo el primer lugar, porcentaje que le permite obtener 9 ayuntamientos, 1 alcaldía menos que en la elección del 2009: Coyotepec (34.13%), Cuautitlán (40.39%), Jaltenco (33.80%), Melchor Ocampo (29.33%), Tecamac (46.66%), Teoloyucan (45.11%), Tonanitla (39.96%), Tultitlán (46.68%) y Zumpango (40.40%). El PAN se mantiene en el segundo lugar de las preferencias ciudadanas al conseguir el 28.70% de la votación, con este porcentaje obtiene 5 presidencias municipales, 3 más que en 2009: Apaxco (60.99%), Huehuetoca (36.87%), Hueypoxtla (40.47%), Nextlalpan (30.66%) y Tequixquiac (42.64%). El PRD, que compite en 8 municipios sin coalición y en 7 ayuntamientos en coalición, obtiene en promedio el 23.56% del apoyo ciudadano, a pesar del alto número en porcentaje sólo gana 1 municipio: Tultepec (en coalición con Movimiento Ciudadano). En términos de preferencias electorales observamos que los ciudadanos de la región de Zumpango siguen manteniendo a los tres partidos mayoritarios, con o sin coalición, el mismo lugar: el PRI en primer lugar, el PAN en el segundo y el PRD en el tercero.

Si comparamos los resultados del 2012 con los de 2009 vemos que la coalición del PRI decrece moderadamente sus porcentajes de preferencias. En 2009 el Revolucionario Institucional obtuvo 40.69% y en 2012 ganó en promedio el 37.05% lo que significó un retroceso de -3.64%. En contraste tanto Acción Nacional como el PRD (en solitario y en coalición) incrementaron su promedio de preferencias electorales, el PAN obtuvo en 2009 en promedio 28.70% de los votos, y en 2012 en promedio 29.62%, lo que significó un incremento de 0.92%, casi un punto porcentual, el PRD en los mismos años 15.46% y 23.56%, respectivamente, cuyo incremento equivalió a 8.1%, sin embargo, el no definir una estrategia electoral sólida y el intentar competir en 7 elecciones sin coalición, 2 en coalición con el PT y Movimiento Ciudadano; 3 en coalición sólo con el PT y 2 sólo con Movimiento Ciudadano, le reditúo sólo una alcaldía. En cuanto el número de alcaldías el PRI obtiene 1 alcaldía menos, el PAN consigue tres más y el PRD se mantiene con sólo 1 presidencia municipal.

Respecto a la distancia entre el partido ganador y el segundo lugar observamos que en el caso del PRI, siguiendo con la clasificación de menos de 10%, de 11% a 20% y de 21% a 30%, el Revolucionario Institucional obtuvo 4 municipios por debajo del 10% de diferencia: Melchor Ocampo (0.18%); Coyotepec (5.14%); Teoloyucan 7.68% y Jaltenco (3.52%), los dos primeros respecto al PAN que se ubicó en segundo lugar, y los dos últimos en relación a las coaliciones que realizó el PRD en el primero con el PT y Movimiento Ciudadano, y el segundo con sólo el PT. El PRI obtuvo además 4 ayuntamientos entre el 11% y 20%: Zumpango (12.08%), Tecamac (13.26%), Cuautitlán (12.66%) y Tultitlán (19.05%), los dos primeros respecto al PAN y los dos últimos en relación al PRD que ocuparon respectivamente el segundo lugar. Finalmente, el Revolucionario Institucional obtuvo una alcaldía con una diferencia del 21.68% en relación al PRD que ocupó el segundo lugar en votación.

Siguiendo con la misma clasificación del párrafo anterior el PAN obtuvo tres alcaldías por debajo del 10% de diferencia: Huehuetoca (0.32%), Nextlalpan (2.63%) y Hueypoxtla (6.19%); una por arriba del 10%: Tequixquiac (11.97%), y una por arriba del 21%: Apaxco (28.67%), en los cinco ayuntamientos la diferencia fue respecto de la coalición que encabeza el PRI que se ubicó en segundo lugar.

Finalmente, se encuentra la coalición PRD-Movimiento Ciudadano que obtiene la presidencia municipal de Tultepec con una diferencia de 5.26% respecto a la coalición que dirige el PRI.

Como se podrá dar cuenta el lector, en esta elección se registran 8 refrendos, y 7 cambios o alternancias, que desglosaremos en el siguiente apartado.

Refrendos y alternancias elección 2012

En esta elección el primer lugar por su número lo ocupan los refrendos con 8 casos, el segundo lugar las alternancias complejas con 4 y en tercero las alternancias de ida y vuelta con 3.

En los refrendos el PRI (en coalición con partidos pequeños) presenta 7 casos y el PAN 1. Las 7 presidencias municipales que el PRI refrenda son Coyotepec, Cuautitlán, Jaltenco, Melchor Ocampo, Tecamac, Teoloyucán y Tultitlán. El PAN por su parte logra refrendar Apaxco.

En los cuatro casos de alternancia compleja, en donde al menos tres partidos se han alternando el poder, el PAN logra dos: Hueypoxtla en donde con su triunfo se han alternando en el poder PRI, PRD y ahora PAN, y Nextlalpan en donde se han alternando PRI, PT-Convergencia

y ahora el PAN. Los otros dos casos de alternancia compleja corresponden 1 para la coalición que dirige el PRI en Tonanitla en donde en su corta vida como municipio han gobernado la coalición PT-Convergencia 2006, Convergencia en 2009 y ahora la coalición del PRI; la otra alternancia compleja se originó al ganar la coalición PRD- Movimiento Ciudadano en Tultepec en donde han gobernado PRI, PRD-PT y ahora PRD-Movimiento Ciudadano.

Por último, cabe subrayar las tres alternancias de ida y vuelta que se gestaron, el PAN generó dos: Huehuetoca y Tequixquiac, ambas alcaldías, Acción Nacional las perdió en la elección del 2003, recuperándolas en 2012, la otra alternancia de ida y vuelta la produjo la coalición que dirige el PRI al ganar Zumpango, presidencia municipal que en la elección del 2009 había perdido ante el PAN.

Elecciones 2015: se consolida la posición del PRI como líder de coalición predominante

En la elección de 2015, por una parte, se confirman varias tendencias y, por la otra, surgen nuevos hechos, dentro de las tendencias están la consolidación de Partido Revolucionario Institucional como líder de la coalición predominante (integrada por el PRI, PVEM y Nueva Alianza) al obtener, en promedio el 31.68% de las preferencias electorales, ubicándose en el primer lugar de éstas, cifras que le permiten ganar 9 alcaldías: Apaxco (31.56%); Cuautitlán (40.51%); Hueypoxtla (29.27%); Jaltenco (27.47%); Tecamac (51.21%); Teoloyucan (31.54%); Tequixquiac (35.48%); Tultitlán (39.35%) y Zumpango (37.89%). El PAN se mantiene en su segundo lugar, en los apoyos electorales en la región, al ganar en promedio el 21.06% de los sufragios, porcentaje con base en el cual obtiene 3 presidencia municipales: Coyotepec (26.98), Huehuetoca (31.73%) y Melchor Ocampo (27.90%). Otra de las tendencias que se mantienen es la permanencia del PRD como tercera fuerza política al conseguir el 16.39% del promedio de los votos, apoyo electoral que se tradujo en la victoria en 2 ayuntamientos: Nextlalpan (28.99%) y Tultepec (37.86%). Dentro de las novedades está el triunfo del PT, sin alianza, en 1 alcaldía: Tonanitla (24.01%), con este triunfo se convierte en el tercer partido sin alianza, considerado minoritario, que le gana una elección a los tres partidos mayoritarios, el primero fue el PARM en 1993 y el segundo Convergencia 2003, 2006 y 2009. Otra de las irregularidades que se registraron en esta elección fue la primera coalición que realiza el PAN con el PT en los municipios de Apaxco, Hueypoxtla y Melchor Ocampo, obteniendo en éste último la presidencia municipal; la última práctica irregular es la decisión del Revolucionario Institucional en competir

sin coalición en Melchor Ocampo y Zumpango.

Si comparamos los resultados de la elección de 2015 con los anteriores resultados del lapso 1990-2012, podemos observar que el PRI como líder de la coalición predominante sólo supera en nivel de votación a la elección de 2006, ya que en los demás se encuentra por debajo de los promedios de apoyo electoral. El PAN con el resultado de 21.06% en 2015, se ubica por debajo de los promedios obtenido entre 1996 y 2012, y ligeramente por arriba de los ganados entre 1990 y 1993. El PRD con el 16.39% de preferencias electorales en 2015, se encontraba por debajo de los promedios electorales obtenidos en el lapso 1990-2012, con excepción de 2009 en donde consiguió el 15.46%.

En cuanto a la diferencia entre el primer y segundo lugar se observa que la coalición que comanda el PRI, con base en los intervalos que se han manejado en esta investigación, 6 de los 9 municipios se ubican por debajo del 10%: Hueyoxtla (0.33%), Teoloyucan (1.59%), Jaltenco (3.29%), Tequixquiac (4.17%), Apaxco (31.56%) y Cuautitlán (9.6%), en el primer caso la diferencia es en relación al PRD, en el segundo, tercero y sexto respecto del PAN y en el cuarto y quinto municipio en relación a Movimiento Ciudadano; en el segundo nivel que va de 11% al 20% se encuentran 2 ayuntamientos: Zumpango (18.49%) y Tultitlán (19.82%), el primero la diferencia es en relación al PAN y en el segundo respecto del PRD; finalmente dentro del cuarto intervalo que va del 31% al 40% se localiza Tecamac (36.53%), en esta elección el segundo lugar fue ocupado por Acción Nacional.

Como podrá darse cuenta el lector en 6 municipios, que se encuentran en el primer intervalo de diferencia, el triunfo de la coalición que dirige el PRI se realizó en un contexto de alta competencia política, situación que contrasta con 3 municipios que se ubicaron en el segundo y cuarto intervalo en donde el triunfo de la coalición administrada por el PRI se logró con amplia ventaja.

En el caso de los 3 triunfos del PAN, la diferencia respecto al segundo lugar se ubica en el primer intervalo, Huehuetoca (2.43%), Melchor Ocampo (4.7%) y Coyotepec (4.74%), en los tres casos el segundo lugar lo ocupó la coalición PRI-PVEM-NA.

En relación a las 2 presidencia municipales obtenidas por el PRD, éstas al igual que las del PAN se encuentran en el primer intervalo respecto del segundo lugar, Tultepec (3.62%) y Nextlalpan (6.73%), en ambas el segundo lugar es obtenido por la coalición PRI-PVEM-NA.

Finalmente, el ayuntamiento que gana el PT, al igual que los obtenidos por el PAN y el PRD, éste se encuentra dentro del primer intervalo, Tonanitla (2.01%), en éste también el segundo lugar es obtenido por la coalición PRI-PVEM-NA.

Como podrá darse cuenta el lector en 12 municipios hay una alta competencia por el poder, y sólo en tres municipios hay un dominio amplio por parte de la coalición PRI-PVEM-NA, escenario que se ve reflejado en las alternancias y refrendos en la región.

Elección 2015: alternancias y refrendos

En este escenario en 9 municipios se producen alternancias y en los 6 restantes refrendan su permanencia los partidos en el poder.

Dentro de los 9 ayuntamientos en los que se gestan alternancias, en 6 se producen alternancias de ida y vuelta y en 3 alternancias complejas. De las 6 alternancias de ida y vuelta, 3 las produce la coalición PRI-PVEM-NA, 1 corresponde al PAN, 1 al PRD y 1 al PRI sin coalición. Las 3 que genera la coalición que dirige el PRI son en detrimento del PAN: Apaxco, Hueypoxtla y Tequixquiac, la primera había estado gobernada por el PAN de 1996 a 2003 y de 2006 a 2015, la segunda la había obtenido en 2012, la tercera había sido administrada por el PAN en los periodos 2000-2003, 2006-2009 y 2012-2015. La alcaldía que gana el PAN, Coyotepec, en 2015, ya la había gobernado en el lapso 1996-1999. El PRD por su parte, al conseguir la victoria en Tultepec, logra regresar al poder sin coalición seis después.

Las 3 alternancias complejas son producidas por la coalición PAN-PT en Melchor Ocampo, PRD sin coalición en Nextlalpan y PT sin coalición en Tonanitla. En Melchor Ocampo desde 2003 ya se tenía una alternancia compleja, pues éste había sido gobernado por el PRI, PAN, Convergencia, coalición PRI-PVEM y coalición PRI-PVEM-NA. En Nextlalpan desde 2012 se tenía una alternancia compleja al ser éste administrado por el PRI, coalición PRI-PVEM, PT- Convergencia, PAN y ahora en 2015 por el PRD. Finalmente, con el triunfo del PT en Tonanitla, el municipio presenta una alta tendencia al cambio, ya que en cada una de las elecciones gana un partido o coalición distinta.

De los 6 refrendos que se identifican 5 corresponde a la coalición PRI-PVEM-NA y 1 para Acción Nacional, las cinco presidencias municipales que la coalición mencionada logra mantener son: Cuautitlán, Jaltenco, Tecamac, Teoloyucan y Tultitlán; el PAN por su parte mantiene el poder municipal en Huehuetoca.

Conclusiones

Hasta este momento hemos argumentado que la competitividad político electoral (permanencias, alternancias, tipo de alternancias o referendos) encuentra su explicación, no sólo en la fortaleza y organización de los partidos políticos, sino que inciden, además, otros elementos que encuentran su sustento, en dos variables externas: Uno, en el voto de castigo, a raíz del descontento en la gestión política administrativa del gobierno en turno, por el mal manejo de la economía y en los efectos negativos de la crisis económica de 1995 o bien la de 2009 con sus secuelas: inflación, devaluación y desempleo, así ello deviene en voto de castigo que se le adosa al gobierno saliente; Dos, en la influencia del arrastre, prestigio y carisma del candidato a la Presidencia de la República (En diferentes momentos: Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier, Vicente Fox, Manuel López Obrador). En tanto que a nivel interno encontramos cuatro razones: La primera, por los desacuerdos al interior de los partidos políticos al elegir a sus candidatos a puestos de representación popular. La segunda, el descontento en los fraccionamientos, viviendas de interés social, pueblos y barrios que han sido desatendidos por los gobiernos municipales y que expresan su molestia con un voto de castigo o con la abstención. La tercera, en la permanencia del apoyo a los partidos que han dado buenos resultados municipales, evidenciada en el refrendo del partido en el poder en el siguiente trienio. La cuarta, la presencia de liderazgos reales partidistas que al no ser designados como candidatos de su partido, renuncia a su partido de origen para postularse como candidatos de algún partido opositor.

Bibliografía

- Arreola, Álvaro (1985) “Atacomulco: La antesala del poder”, en Martínez, Carlos (1985) “*Municipios en conflicto*”, Editorial Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México.
- Bolívar, Rosendo (2013) “Los frentes políticos-electorales de izquierda en México (2006-2012), en revista Estudios Políticos (México), No 28, enero-abril, México.
- Cancino, César. (2009). *El evangelio de la transición. Y otras quimeras del presente mexicano*. México, Debate.
- Sánchez, Armando (2014) “Cultura política y procesos políticos en la región de Zumpango”,

editorial Plaza y Valdez, México.

Sánchez, Armando, Luna, Enrique, Valtierra, Jorge. (2013). “Élite política, hegemonía política y modernización económica en el Estado de México, 1942-2011. El Caso del Grupo Atlacomulco”, México, *Revista reflexiones, Economía y Políticas Públicas*, núm. 17, enero/diciembre.

Página web del Instituto Electoral del Estado de México varios años (1990-2015)

http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html

*Entrevistas realizadas a 32 actores clave: presidentes municipales, representantes de partidos políticos y funcionarios municipales.

Notas _____

1 Los municipios que conforman la región Zumpango son Tultitlán, Tecámac, Apaxco y Cuautitlán México como municipios modernos industriales con bajo y muy bajo nivel de desempleo; Coyotepec, Melchor Ocampo, Teoloyucan, Tequixquiac, Tultepec y Zumpango, definidos como municipios transicionales caracterizados por contar con pequeñas industrias y comercios y con un mediano nivel de desempleo. Por último, Nextlalpan, Jaltenco, Huehuetoca y Hueyoxtla con municipios tradicionales caracterizados por contar con una agricultura de temporal y con alto y muy alto nivel de desempleo, entre otros criterios para definir la región. En el transcurso de la investigación se creó el municipio de Tonanitla y quedó ubicado en los municipios tradicionales (Sánchez, 2014).

2 Se considera dominio hegemónico aquel en donde un partido controla más del 75% de los municipios de una región.

3 Se cataloga como dominio de mayoría relativa aquél partido que obtiene el mayor número de alcaldías en la región de estudio.

4 Se clasifica como predominante aquel partido que gobierna más de la mitad de los ayuntamientos de la región analizada.

5 Todas las cifras electorales que se utilizan en este trabajo de investigación se calcularon con base en los resultados electorales oficiales del IEEM, 1990-2015, publicados en http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html

6 En las elecciones municipales de 1990 participaron como partidos opositores entre otros el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Popular Socialista (PPS), Partido de la Revolución Democrática (PRD) el Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Demócrata Mexicano (PDM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Zapatistas (PRTZ).

7 En las elecciones municipales de 1993 participaron como partidos opositores entre otros el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Popular Socialista (PPS), Partido de la Revolución Democrática (PRD) el Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Demócrata Mexicano (PDM), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM).

8 En la elección de 1996 entre las oposiciones que participaron se encuentran entre otros el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Popular Socialista (PPS), Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido Demócrata Mexicano (PDM), el Partido del Trabajo (PT), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), el Partido Cardenista (PC) y el Partido del Pueblo Mexiquense (PPM).

9 Conviene aclarar que, en 1990, triunfó legalmente el candidato del PRI, sin embargo, por arreglos políticos en las autoridades electorales, le dieron el triunfo el candidato del FDN.

10 En la elección del 2003 compiten 10 partidos a saber: el Partido Acción Nacional (PAN), la Coalición “Alianza Para Todos” conformada por el PRI y el PVEM, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Político Convergencia por la Democracia (CD), el Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN), el Partido Alianza Social (PAS), Partido Político México Posible (PPMP) y el Partido Liberal Mexicano (PLM).

11 En la elección del 2006 participaron 7 partidos políticos a saber: el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido Político Convergencia Nacional (PPCN) y el Partido Político Nacional Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PPNASC).

