

Acción colectiva y Turismo: de una propuesta alternativa hacia un proyecto de desarrollo sustentable en el Sur de Sinaloa – México

Collective action and tourism: from and alternative proposition to a project of sustainable development in the south of Sinaloa – México

Marcela Costa Bifano de Oliveira¹, Fabíola Cristina Costa de Carvalho² y Thiago Duarte Pimentel³

Resumen: El objetivo del artículo fue verificar cómo una propuesta alternativa de política pública para el turismo en el Sur de Sinaloa/México impactó la toma de decisión gubernamental. Se argumenta que la unión entre actores interesados en el desarrollo turístico y la formación de identidades colectivas, favorece la capacidad de intervención en la realidad de los destinos turísticos. La investigación es de cuño cualitativo, a partir del análisis documental. Como conclusión, la acción colectiva organizada tuvo éxito, pues se elaboró y ejecutó el proyecto analizado, aunque no tenga sido finalizado y no se sepa sobre sus avances.

Abstract: The objective of the article was to verify how an alternative proposal of public policy for tourism in the South of Sinaloa / Mexico impacted the governmental decision making. It is argued that the union between actors interested in tourism development and the formation of collective identities, favours the ability to intervene in the reality of tourist destinations, particularly the social groups affected, whose activity plays a central role in social dynamics. The research is qualitative, from the documentary analysis. As a conclusion, the organized collective action was successful, since the analysed project was elaborated and executed, even if it has not been finalized and its progress is not known.

Palabras clave: acción colectiva; políticas públicas; turismo.

Introducción

Este artículo presenta los resultados parciales de un programa de investigación llevado a cabo

¹ Doctoranda, Ciencias para el Desarrollo, la Sustentabilidad y el Turismo, Universidad de Guadalajara-CUC, líneas de investigación: acción colectiva, desarrollo, turismo, marbifano@gmail.com.

² Doctoranda, Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Sinaloa, líneas de investigación: realismo crítico, acción colectiva, políticas públicas, turismo, fabiolacarvalho.tur@hotmail.com.

³ Doctor, Ciencias Sociales, Universidade Federal de Juiz de Fora/Brasil, líneas de investigación: realismo crítico, acción colectiva, políticas públicas, turismo, thiago.pimentel@ufjf.edu.br.

desde 2014, que analiza la acción colectiva organizada (Friedberg, 1989) relacionada con el desarrollo de destinos turísticos en los países de América Latina. Específicamente se analiza el proceso de acción colectiva relacionado con la toma de decisión pública sobre el contexto turístico en el Sur de Sinaloa/México. De ese modo, este trabajo tiene por objetivo verificar de qué manera una propuesta que ha surgido como alternativa de política pública para el turismo en el Sur de Sinaloa/México, a través de una acción colectiva organizada, tuvo impacto en la toma de decisión gubernamental.

Se hizo un análisis cualitativo de cuatro documentos: *“Hacia un Modelo de Turismo Competitivo y Sustentable en Mazatlán y el Sur de Sinaloa”*, *“Plan Estratégico de Infraestructura y Logística del Estado de Sinaloa”*, la *“Agenda Regional Estratégica Zona Sur”* y por fin el *“Plan de Desarrollo del Estado de Sinaloa 2017-2021”*, además del análisis del proceso iniciado de ejecución del Proyecto *“Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa”*.

Partimos del argumento de que la unión entre diferentes actores interesados en el desarrollo turístico y la formación de identidades colectivas (Melucci, 1989, 1995), favorece la capacidad de intervención en la realidad de los destinos turísticos, atendiendo particularmente los intereses de los grupos involucrados donde esta actividad tiene un papel central en las dinámicas sociales.

En ese sentido para comprender la organización del sistema colectivo se considera que la producción de significados no se desvincula de la acción real. Por otro lado, la observación de la influencia de los macro sistemas sociales también interviene en las acciones, pues estos mecanismos determinan los discursos reproducidos socialmente, y que dan forma a la acción local.

Con relación a la búsqueda en participar en la gestión de su territorio, por medio de la interferencia en las políticas gubernamentales, cabe resaltar el carácter organizado de la actuación. Se recurre a los aportes de Friedberg (1993), en el estudio de las organizaciones como sistemas formalizados de acción colectiva, para analizar las condiciones y mecanismos concretos de la (re)producción de un orden local y de la regulación social. En otras palabras, la organización entre los actores lleva a que sus decisiones mantengan o cambien el orden local, mientras que si los actores se unen para hacer propuestas similares a que están en los planes, el

orden local y la regulación social no cambian. Aunque un esfuerzo para hacer presión hacia los cambios en las reglas de juego social, puede transformar las relaciones existentes en los espacios de interacción social.

Como conclusión, podemos inferir que la acción colectiva organizada tuvo impacto en la toma de decisión gubernamental en el contexto analizado. La propuesta ha sido inicialmente ejecutada a partir de un proyecto que presentaba los mismos objetivos, sin embargo, este todavía no ha sido finalizado y no se ha identificado informaciones sobre sus avances. Por otro lado, la propuesta presenta una atención, de manera indirecta, por parte del Gobierno de Estado en su agenda para 2017-2021 y sigue siendo pauta en las directrices de una organización público-privada (CODESIN).

Además de esta introducción, el artículo está estructurado en cuatro apartados. En la segunda parte se presenta una discusión teórica sobre la acción colectiva organizada y las posibilidades de interferencia de los agentes sociales en la realidad de los destinos turísticos, a través de los procesos de toma de decisión política. El tercer apartado se indica el procedimiento metodológico de la investigación. En la cuarta se exponen los resultados y análisis realizado. Finalmente, en la última parte las principales consideraciones de la investigación son exteriorizadas.

Políticas públicas y turismo

A partir de un enfoque crítico del análisis social se postula que el Estado está compuesto por un campo de fuerza y por el control de la legitimidad de la manipulación de los bienes públicos (Bourdieu, 2004). Así forma un sistema complejo por la acción humana basada en incentivos, la cual se constituye por el comportamiento de los actores (March, Friedberg y Arellano, 2011), de forma que las normas de identidad y propiedad, que sugiere el comportamiento, no está totalmente ajustada por los incentivos.

En relación al turismo, sus políticas son complejas, y requieren condiciones técnicas e institucionales para la toma de decisión y la definición de la agenda pública. Es necesario considerar el flujo de información que circula entre los agentes involucrados en las interferencias turísticas, la apertura para la participación de los diferentes actores, la mejoría en la capacidad de gestión y la consolidación de las medidas adoptadas, de manera que las decisiones tomadas hagan

frente a las presiones en favor de los diversos intereses presentes en el contexto turístico. En este sentido el análisis de la acción colectiva organizada se presenta como un marco integrador para la incorporación del complejo de agentes y intereses a los análisis relacionadas con el tema del turismo, políticas públicas y los impactos generados en los destinos turísticos.

Acción colectiva

Centrado en el análisis micro social de los sistemas de acción colectiva, Melucci (1989) plantea observar *cómo* y *por qué* los actores constituyen su acción a partir de una orientación interactiva e intencional de objetivos, recursos y obstáculos, que constriñen los grupos organizados, de manera que la acción se constituye por la interacción en un sistema de oportunidades y restricciones.

En este contexto, para Melucci (1999: 14) no se trata del resultado de precondiciones estructurales, pues “los individuos, actuando conjuntamente, construyen su acción mediante inversiones “organizadas”; es decir, definen en términos cognoscitivos, afectivos y relacionales para darle sentido al “estar juntos” y a los fines que persiguen”.

Así el autor presenta el concepto de identidad colectiva (Melucci, 1995) pues considera que la producción de significados está vinculada con la acción, a la medida que los actores “son capaces de definirse a sí mismos y al campo de su acción” (Melucci, 1999: 14).

Sin embargo, Friedberg (1992; 1993a; 1993b) contribuye a los análisis de este tema, a partir de un abordaje que sintetiza los enfoques sociológicos de la acción colectiva y las teorías de organizaciones formales planteadas en las ciencias de la gestión (Pimentel, 2017). De esta forma plantea la teoría de la acción colectiva organizada por la noción de sistema de acción concreto, en que se observa la modalidad de participación compulsoria (interacción inscripta), vinculadas a problemas específicos, en que los agentes no pueden desagregarse fácilmente de los espacios de interacción (Pimentel, 2017).

Esta perspectiva intenta superar la oposición entre el debate sociológico en que de un lado se busca comprender la realidad desde el actor, y la otra visión que parte del sistema (Friedberg, 1994), pues considera que el actor y el sistema son complementarios y articulados.

Friedberg (2005) plantea que una acción colectiva presume la existencia de estructuras de interacción estable y comportamiento coordinado, lo que hace indispensable la formación de

estructuras cognitivas, normativas y políticas que sean capaces de constreñir la conducta de los agentes, por la creación de rutinas, que imponen términos de referencia y de legitimidad.

Todavía la actuación no necesariamente acepta e incorpora una estructura de incentivo que se crea en el sistema de acción (Friedberg, 2011). Un constreñimiento toma forma cuando es reconocido (es percibido y motiva la emergencia de opiniones favorables y contrarias en un debate) por un agente (Friedberg, 2005).

Además, de acuerdo con el autor, los problemas que se manifiestan en el campo no son únicamente constreñimientos a los involucrados en un sistema de acción colectiva, sino también es un recurso para el mantenimiento y desarrollo de la capacidad de influencia y de la acción, de manera que determina y restringe las percepciones, intenciones y acciones.

A través de las organizaciones se puede comprender los sistemas de actores, de manera que uno debe pensarla como un proceso que ordena y consolida las interacciones, lo que evita construir una falsa dicotomía que comprende la realidad, como si por un lado están las organizaciones y por otro lo que resta (Friedberg, 1994).

Los condicionamientos tienen una dimensión política, porque son construidos y reproducidos por una estructura de poder que determina los que es interpretado por los actores (Friedberg, 2005). Así las nociones de estructura y del poder de un campo de acción manifiestan visiones diferentes para la misma cuestión y igualmente están interrelacionadas pues a la medida en que una se altera la otra también debe adaptarse.

Metodología

El objetivo de este artículo es verificar de qué manera una propuesta que ha surgido como alternativa de política pública para el turismo en el Sur de Sinaloa/México a través de una acción colectiva organizada, tuvo impacto en la toma de decisión gubernamental. Para alcanzarlo, se revisa cuatro documentos: (1) “*Hacia un Modelo de Turismo Competitivo y Sustentable en Mazatlán y el Sur de Sinaloa*” – 2014; (2) “*Plan Estratégico de Infraestructura y Logística del Estado de Sinaloa*” – 2015; (3) “*Agenda Regional Estratégica Zona Sur*”- 2017 y por fin el (4) “*Plan de Desarrollo del Estado de Sinaloa 2017-2021*” – 2017, además se analiza el proceso de ejecución del Proyecto “Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa”.

De esa manera el análisis consiste en la verificación del proceso de interferencia a partir

de una acción organizada y la incorporación de dichas propuestas alternativas, por parte del gobierno. La investigación es de cuño eminentemente cualitativo, tiene como técnicas el uso de dos variedades de naturaleza empírica: la observación, y el análisis documental (Gil, 1995).

La investigación se enfocó en un análisis de la propuesta “alternativa” y las respuestas dadas por parte del gobierno haciendo una relación de la acción colectiva organizada y sus resultados en la realidad concreta.

Análisis

Propuesta para el modelo alternativo de turismo en Mazatlán y Sur de Sinaloa: Hacia un Modelo de Turismo Competitivo y Sustentable en Mazatlán y el Sur de Sinaloa.

Las organizaciones CONSELVA, CODESIN, CCC, IMCO y CREST¹ forman una alianza con la propuesta de hilar consensos para elaborar un modelo de turismo para Mazatlán y el Sur de Sinaloa con las siguientes etapas: Diagnóstico, en seguida la creación de la propuesta de un Modelo Turístico “adecuado”, y de una Nueva Política Turística que sea competitiva, incluyente y sustentable para Mazatlán y el Sur de Sinaloa, logrando un modelo alternativo al modelo vigente (Martínez, 2014).

Esta propuesta surge a partir de la percepción de que las políticas diseñadas para el sector turístico en la región de Mazatlán y el Sur de Sinaloa, no enfrentan a las problemáticas del deterioro de los bienes naturales y culturales, de la disminución de llegadas de turistas, además de no atender las nuevas tendencias del sector a nivel mundial, o sea, consideran que la propuesta política no es suficiente (Martínez, 2014).

En este sentido los promotores de la iniciativa y de los vínculos entre los empresarios, los líderes de la sociedad civil, académicos y autoridades locales correspondió a CONSELVA y CODESIN, el rol técnico, la propuesta de política pública más amplia para el turismo y el estudio de modelos de turismo costeros fue de responsabilidad de IMCO y CREST, la elaboración del mapa de actores, diseño y facilitación del diálogo multiactor para la construcción del nuevo modelo de turismo se quedaron a cargo del CCC. Todo el proceso se hizo a partir de la interacción con las organizaciones sociales y civiles, productores del campo, pescadores, hoteleros, restauranteros, funcionarios del gobierno, vendedores, artistas, acuacultores, periodistas, entre otros (Martínez, 2014).

Por fin por medio de un dialogo multiactor han sido discutidas las etapas a desarrollarse y se construyó una visión común entre todos los participantes que corresponda al desarrollo económico integral, el desarrollo social incluyente y el factor ambiental del sector turístico de Mazatlán y del Sur de Sinaloa. La visión presentada fue: “*Un destino turístico que abarca toda la región de Sinaloa Sur, bajo una sola marca; sustentable, diferenciada y rentable, para el beneficio de todos*” (Martínez, 2014:49).

El Proyecto tiene por objetivo el: “Posicionamiento de Mazatlán y el sur de Sinaloa como una región turística competitiva y sustentable: (i) Oferta turística e inmobiliaria diferenciada a nivel noroeste; (ii) Desarrollo económico equilibrado, responsable e incluyente y, (iii) Fortalecimiento de los instrumentos de planeación del desarrollo” (Martínez, 2014:14).

Todo el trabajo promovido por la iniciativa de las instituciones mencionadas, encontró aspiraciones comunes entre el amplio conjunto de los diferentes actores y organizaciones participantes del proceso de construcción de la propuesta de un nuevo modelo alternativo (Martínez, 2014). Sin embargo, no llegan a un modelo concluido y definitivo, sino elaboran muchas ideas y propuestas que en un futuro den forma a un modelo final. Las propuestas están demostradas en la Tabla 1.

Tabla 1: Propuestas para un Modelo de turismo incluyente, sustentable y competitivo

Propuestas			
Condiciones estructurales para instituciones de gobierno	Propuestas para la participación ciudadana	Propuestas de socialización	Propuestas misceláneas
<ul style="list-style-type: none"> • Crear un órgano municipal para el turismo de Mazatlán y la zona sur de Sinaloa; • Crear un Comité de ciudadanos para políticas públicas de largo plazo; • Establecer una mesa de trabajo de alto nivel para generar compromisos y acuerdos entre los diferentes sectores involucrados; • Detonar la actualización del reglamento de construcciones: nuevas características que permitan las certificaciones; • Buscar mediante distintos medios (comunicaciones, cartas, peticiones) que SEMARNAT 	<ul style="list-style-type: none"> • Recuperar en el IMPLAN la visión compartida surgida de este diálogo multiactor; • Iniciar una propuesta de iniciativa de ley sobre el agua; • Impulsar la Ley de participación ciudadana que presentó el CODESIN al Congreso. • Crear observatorios ciudadanos al IMPLAN como 	<ul style="list-style-type: none"> • Generar materiales que apoyen la difusión de la propuesta. • Realizar notas de prensa: actores, objetivo, quién la apoya. • Buscar reuniones de alto nivel con las autoridades relevantes para dar conocer a la iniciativa. <ul style="list-style-type: none"> • Buscar financiamiento para una buena campaña 	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar el Trópico de Cáncer como atractivo turístico a semejanza de lo que hace Ecuador. • Establecer Chametla como un destino piloto • Impulsar a la ciudad en prácticas sustentables. • Generar una plataforma

<p>agilice los decretos de área Natural Protegida de Marismas y Monte Mojino;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Solicitar los Planes de Ordenamiento Ecológico del Territorio (POET) a los cinco presidentes municipales para construir una visión regional con estos planes. Los Institutos Municipales de Planeación (IMPLAN) deben ser el eje para organizar y planear el sentido y la razón de ser de las nuevas administraciones. En ellos debe estar incluido el punto de vista ambiental; 	<p>organismo promotor.</p>	<p>de socialización de la visión.</p>	<p>normativa que impulse a la ciudad en estas prácticas (temas: agua, desechos, ciudad compacta).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el uso intersectorial del agua • Ley forestal.
--	----------------------------	---------------------------------------	--

Fuente: Elaborado por los autores a partir de Martínez (2014).

Plan Estratégico de Infraestructura y Logística del Estado de Sinaloa: Corredor Turístico Competitivo y Sustentable en el sur

Es el caso del documento elaborado por CODESIN² (Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa) en octubre de 2015, que en el marco de la Alianza por la Competitividad de Sinaloa³, presenta de manera independiente el “*Plan Estratégico de Infraestructura y Logística del Estado de Sinaloa*”, donde se exhiben diversos proyectos. Uno de ellos es el “Corredor Turístico Competitivo y Sustentable en el sur”, lo cual busca el Posicionamiento de Mazatlán y el sur de Sinaloa como una región turística, competitiva y sustentable. En él se menciona que fue a partir de un diagnóstico elaborado en 2012 con el apoyo del IMCO, CREST, CCC, además de la participación de los sectores productivos, económicos y gubernamentales de la Región Sur, que se acuerda trabajar en desarrollar una nueva política para fortalecer la competitividad del sector turístico (CODESIN, 2015). Lo que demuestra ser un avance, o una respuesta al modelo propuesto inicialmente, ya que a pesar de CODESIN haber participado de tal propuesta, ahora de manera independiente publica oficialmente sus proyectos.

El proyecto tiene como meta una oferta turística e inmobiliaria diferenciada, el desarrollo económico equilibrado, responsable e incluyente, y el fortalecimiento de los instrumentos de planeación del desarrollo.

De esa manera presentan dos estrategias (CODESIN, 2015):

1. Implementación de una metodología de buenas prácticas de sustentabilidad en la administración y operación hotelera y en la industria turística en general de Mazatlán;
2. Construir un modelo de turismo competitivo y sustentable, impulsando el desarrollo de un corredor que comprenda los polos turísticos existentes y potenciales de los cinco municipios del sur, desde las playas de Barras de Piaxtla en San Ignacio, hasta Teacapán, en Escuinapa.

Por fin menciona que para la construcción y desarrollo del Corredor turístico es necesario elaborar un plan de acción para la implementación de la metodología encaminada a obtener certificaciones y distintivos internacionales, para posicionar “al sur de Sinaloa como un destino competitivo y sustentable que responda a las tendencias del turismo mundial, atrayendo visitantes de mayor nivel de ingresos, así como inversionistas verdes.” (Codesin, 2015:158).

Ejecución del Proyecto Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa

En 2016, se articulan CODESIN, CONSELVA y ahora SECTUR – Secretaria de Turismo del Estado de Sinaloa, para presentar en febrero del mismo año la primera etapa del proyecto “Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa”. Para su cumplimiento serán identificadas las infraestructuras y los activos turísticos de San Ignacio, Mazatlán, Concordia, El Rosario y Escuinapa (Noroeste, 2016)⁴, que son los cinco municipios de la región sur, basado en criterios globales de turismo sustentable, para promocionarlos y venderlos como un solo destino (CODESIN, 2016)⁵. Además del liderazgo de CODESIN, SECTUR y CONSELVA frente al proyecto, también participan como realizadores de esta propuesta (Noroeste, 2016) CREST (Center for Responsible Travel) y GSTC (Global Sustainable Tourism Council), las cuales son responsables por establecer criterios de sustentabilidad para proyectos, involucrando diversos actores en el proceso⁶ (CODESIN, 2016).

Según la Directora Técnica del Programa de Destinos del Consejo Global de Sustentabilidad Turística (GSTC), es necesario cuidar de los aspectos de la sustentabilidad para garantizar las inversiones y las llegadas de turistas. Ya que hoy en día existe un turista altamente educado muy rico preocupado con el medio ambiente, con las tradiciones culturales, que quiere conocer las costumbres y la comida (CODESIN, 2016). De esa manera el proyecto busca

posicionar el sur de Sinaloa a las tendencias del turismo mundial, aumentando la derrama económica de un turista de mayor ingreso, adecuándose a sus nuevas exigencias de sustentabilidad, además de atraer inversionistas verdes (CODESIN, 2015).

Así, es posible inferir que el proyecto Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa, es una pauta de la agenda de Mazatlán para alinearse a la orientación u objetivo de competitividad de la política nacional de turismo y de la agenda internacional del turismo, ya que está orientada por los criterios internacionales de sustentabilidad de la OMT (Organización Mundial del Turismo).

Otro aspecto importante en este proyecto, es la preocupación con la sustentabilidad de la región, y en este aspecto la participación de la Sociedad Civil Organizada, representada por CONSELVA, fue indispensable. Por otro lado, el proyecto tiene el objetivo de cumplir con los criterios de sustentabilidad para garantizar las inversiones y la llegada de turistas garantizando la derrama económica.

Hasta el momento eso es todo lo que se sabe sobre el andamio del proyecto. Por otro lado CODESIN en 2017 presenta el documento “Agenda Regional Estratégica Zona Sur”, publicado en 15 de Mayo (CODESIN, 2017)⁷.

Agenda Regional Estratégica Zona Sur

En este documento en la sección “Acciones estratégicas”, presenta la “Línea estratégica: Integrar las cadenas de valor de la actividad turística de la región” la cual presenta en el tópico 6” Desarrollar el corredor turístico competitivo y sustentable del sur (incluye el organismo de gestión de destino, desarrollar el plan de manejo y operación de las zonas turísticas, el plan estratégico integral del sector turístico, distintivos y certificaciones, y la continuación y ampliación del proyecto de hotelería sustentable)” (CODESIN, 2017:18). En este sentido el proyecto “Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa” continúa siendo pauta en el desarrollo del turismo en la región, sin embargo, no se sabe en la práctica cuáles son sus avances.

Plan de Desarrollo del Estado de Sinaloa 2017-2021

Para finalizar, el gobierno del estado de Sinaloa presenta el “*Plan de Desarrollo del Estado de*

Sinaloa 2017-2021”, lo cual es fundamental para verificar se las propuestas hechas anteriormente están programadas para ser ejecutadas en el plan de gobierno. El turismo en este plan se presenta en el Eje Estratégico I. Desarrollo Económico. El Proyecto “Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa” aparece de una manera indirecta, de la siguiente manera:

Objetivo 1. Fortalecer los destinos turísticos de Sinaloa.

Estrategia 1.3 Mejorar el posicionamiento y promoción turística de la entidad.

Líneas de Acción 1.3.3 Impulsar fuertemente la actividad turística en la zona sur.

Además, en el Plan de gobierno también se menciona el fomento en la sustentabilidad, promover nuevos productos turísticos y diversificación de actividades en los destinos, haciendo referencia a oferta turística. Eso demuestra la incorporación de algunas de las propuestas hechas en el documento “*Hacia un Modelo de Turismo Competitivo y Sustentable en Mazatlán y el Sur de Sinaloa*”. En este sentido, sintetizamos en la Tabla 2, las propuestas hechas en todos los documentos mencionados hasta el Plan de Desarrollo, facilitando la visualización del proceso desde la propuesta inicial hacia las acciones formuladas por parte del Gobierno del Estado para el período de 2017-2018 para ser ejecutadas.

Tabla 2: Síntesis de los documentos analizados

Documentos analizados	Objetivos	Actores involucrados
<p>2014 Hacia un Modelo de Turismo Competitivo y Sustentable en Mazatlán y el Sur de Sinaloa</p>	<p>Posicionamiento de Mazatlán y el sur de Sinaloa como una región turística competitiva y sustentable. Estrategias: (i) Oferta turística e inmobiliaria diferenciada a nivel noroeste; (ii) Desarrollo económico equilibrado, responsable e incluyente y, (iii) Fortalecimiento de los instrumentos de planeación del desarrollo.</p>	<p>CONSELVA CODESIN CREST CCC IMCO</p>
<p>2015 Plan Estratégico de Infraestructura y Logística del Estado de Sinaloa: Corredor Turístico Competitivo y Sustentable en el sur</p>	<p>Visión: Posicionamiento de Mazatlán y el sur de Sinaloa como una región turística, competitiva y sustentable. Metas: (i) Oferta turística e inmobiliaria diferenciada a nivel noroeste; (ii) Desarrollo económico equilibrado, responsable e incluyente y, (iii) Fortalecimiento de los instrumentos de planeación del desarrollo.</p>	<p>CODESIN</p>

<p>2016 Proyecto Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa</p>	<p>El proyecto busca posicionar el sur de Sinaloa a las tendencias del turismo mundial, aumentando la derrama económica de un turista de mayor ingresos, adecuándose a sus nuevas exigencias de sustentabilidad, además de atraer inversionistas verdes (CODESIN, 2015).</p>	<p>CONSELVA CODESIN CREST SECTUR GSTC</p>
<p>2017 Agenda Regional Estratégica Zona Sur</p>	<p>Línea estratégica: Integrar las cadenas de valor de la actividad turística de la región” la cual presenta en el tópico 6. Desarrollar el corredor turístico competitivo y sustentable del sur (incluye el organismo de gestión de destino, desarrollar el plan de manejo y operación de las zonas turísticas, el plan estratégico integral del sector turístico, distintivos y certificaciones, y la continuación y ampliación del proyecto de hotelería sustentable)</p>	<p>CODESIN Tecnológico de Monterrey</p>
<p>2017 Plan de Desarrollo del Estado de Sinaloa 2017-2021</p>	<p>Objetivo 1. Fortalecer los destinos turísticos de Sinaloa. Estrategia 1.3 Mejorar el posicionamiento y promoción turística de la entidad. Líneas de Acción 1.3.3 Impulsar fuertemente la actividad turística en la zona sur.</p>	<p>Gobierno del Estado de Sinaloa</p>

Fuente: Elaboración por los autores a partir del análisis de los documentos.

Eso indica que, a partir de una organización entre diferentes actores, se hace posible una intervención en la realidad. La identidad entre estos actores, que es la búsqueda por un desarrollo económico con vistas a la sustentabilidad, hace con que estos objetivos sean puestos en practica a partir de políticas por parte del estado, que actúa principalmente como agente animador (que invita y estimula la participación de los demás agentes).

O sea, podemos concluir que la propuesta inicial, tuvo éxito, pues el proyecto “Corredor Turístico Competitivo y Sustentable del Sur de Sinaloa” fue implementado y ejecutado, mismo que todavía no haya sido concluido y no se sabe de sus avances. Por otro lado, la propuesta sigue en pauta en la agenda de COSESIN y de manera indirecta es una propuesta del Gobierno del Estado para el período 2017-2021.

Síntesis y Consideraciones

En la trayectoria de los cuatro documentos analizados se observa que, con relación a la interferencia de los macro sistemas sociales en la agenda de políticas turísticas de Mazatlán, los temas de la sustentabilidad y la competitividad, que aparecen en los planes están asociados a la

orientación de la Organización Mundial de Turismo. De esta forma, representan un ejemplo de constreñimiento de dicho macro sistema social, en que el destino turístico es condicionado a la introducción de estos temas en su agenda política local, para que pueda estar inserida en el campo turístico mundial. Es decir, un destino que no presenta criterios de sustentabilidad y de competitividad en los días actuales podría ser rechazado, llevando a la pérdida de inversiones de capital por las entidades de fomento de nivel nacional e internacional, además del interés de diversas empresas en la oferta de sus servicios en este destino.

La reproducción del discurso de la sustentabilidad y de la necesidad de crearse un destino turístico competitivo es el eje para la producción de significados entre los agentes participantes de los procesos políticos en el contexto analizado, de manera que incentiva la formación de una identidad colectiva entre los agentes centrales identificados, que es *proporcionar el desarrollo de la actividad turística*, principalmente en lo económico con énfasis en la sustentabilidad.

Asimismo, se señala en el discurso planteado en los documentos que el turista deseado (lo que tiene alto poder financiero) busca un destino turístico sustentable. Este nuevo perfil de los turistas, por tanto, ha llevado los destinos a adaptarse a las expectativas de su consumidor, lo que representa de cierta manera una desviación del discurso de la sustentabilidad, para la creación de concepciones diversas de su concepto original, lo que indica también formas de coerción de los agentes del campo turístico. O sea, es importante resaltar que el objetivo de cumplir con los criterios de sustentabilidad tiene una relación causal para garantizar las inversiones y la llegada de turistas, certificando la derrama económica.

Como conclusión, podemos decir que la acción colectiva organizada tuvo impacto en la toma de decisión gubernamental. Primeramente, la propuesta fue inicialmente ejecutada a partir de un proyecto que presentaba los mismos objetivos, sin embargo, este todavía no fue finalizado y no se sabe sobre sus avances. Por otro lado, la propuesta presenta una atención, de manera indirecta, por parte del Gobierno de Estado en su agenda para 2017-2021 y sigue siendo pauta en las directrices de una organización público-privada (CODESIN).

Referencias

Bourdieu, P. 2004. From the King's House to the Reason of State: A Model of the Genesis of the Bureaucratic Field. *Constellations*, 11(1), 16-36.

- Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa – CODESIN. 2015. *Plan Estratégico de Infraestructura y Logística del Estado de Sinaloa*. México.
- Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa – CODESIN. 2017. *Agenda Regional Estratégica – Sur, Resumen Ejecutivo*. Tecnológico de Monterrey: México.
- Friedberg, E. 1994. *Entrevista publicada en “Le Journal de Genève et Gazette de Lausanne”* 1994.
- Friedberg, E. 2005. Unlocking: what, when and for whom? *Conferencia inaugural presentada en el 21ro Coloquio Annual de EGOS – European Group for Organizational Studies*, 28 junio 2005. Berlin. Recuperado de http://www.cso.edu/upload/pdf_actualites/egos_friedberg.pdf
- Friedberg, E. 1992. Les quatre dimensions de l’action organisée. *Revue Française de Sociologie*, 33(4).
- Friedberg, E. 1993a. L’approche organisationnelle comme outil: les implications pour la recherche et pour l’action. pp. 288-384. En Friedberg, E. *Le Pouvoir et la Règle: dynamiques de l’action organisée*. Paris: Editions du Seuil.
- Friedberg, E. 1993b. *Le Pouvoir et la regle: dynamiques de l’action organisée*. Paris: Ed. du Seuil. 404p.
- March, J.; Friedberg, E. y Arellano, D. 2011. Institutions and Organizations: Differences and Linkages from Organization Theory. *Gestión y Política Pública*, XX (2), 235-246.
- Martínez, R. E. (2014). *Hacia un Modelo de Turismo Competitivo y Sustentable en Mazatlán y el Sur de Sinaloa (Documento Síntesis)*. Sinaloa.
- Melucci, A. 1989. Um objetivo para os movimentos sociais? *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*, (17), 49-66. DOI <https://dx.doi.org/10.1590/S0102-64451989000200004>
- Melucci, A. 1995. The Process of Collective Identity. Chapter 3. En Johnston, Hank y Klandermans, Bert. *Social Movements and Culture*. Series Social Movements, Protest, and Contention. Volume 4. University of Minnesota Press. (pp. 41-63). Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/10.5749/j.ctttt0p8>
- Melucci, A. 1999. *Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia*. México. El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos, México, 260 p.
- México. (2017). *Plan Estatal de Desarrollo de Sinaloa (PEDS) 2017-2021*.

Pimentel, T. D. 2017. El Realismo Crítico en los Estudios Organizacionales: notas introductorias sobre sus fundamentos filosóficos. *Memorias del XIV Coloquio Internacional de Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Análisis Organizacional. Las organizaciones contemporáneas, problemáticas y perspectivas de estudio*. Disponible en http://remineo.org/repositorio/memorias/cicagiao/xiv_cicagiao/wp-content/uploads/2017/05/9.-El-Realismo-Critico-en-los-Estudios-Organizacionales.pdf

Notas _____

¹Conselva, Costas y Comunidades de Mazatlán (CONSELVA); Consejo para el desarrollo Económico de Sinaloa – CODESIN; Centro de Colaboración Cívica (CCC); Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y Center for Responsible Travel (CREST).

² Los proyectos elaborados por CODESIN, solamente son propuestas, las cuales pueden ser aprobadas y por fin ejecutadas por el gobierno.

³ La Alianza para la Competitividad es una agenda sinaloense, cuyo objeto es impulsar el crecimiento y el desarrollo de largo plazo, que propone mejorar la competitividad del territorio y detonar proyectos estratégicos de valor agregado a las actividades económicas en el estado. Tiene como objetivos mejorar la posición competitiva de Sinaloa a escala nacional e internacional, incrementar la inversión y elevar el PIB per cápita (2015:4).

⁴<http://beta.noroeste.com.mx/publicaciones/view/apuestan-por-un-turismo-competitivo-y-sustentable-1010996>. Acceso en 03 de abril de 2016.

⁵ <http://codesin.mx/news/2732/>. Acceso en 03 de abril de 2016.

⁶ En este momento, desde la propuesta inicial identificamos la entrada de dos actores (GSTC y SECTUR) y la se retiran otros dos actores CCC e IMCO.

⁷ <http://codesin.mx/news/codesin-zona-sur-dio-conocer-la-agenda-regional-estrategica-los-municipios-la-zona-sur/>